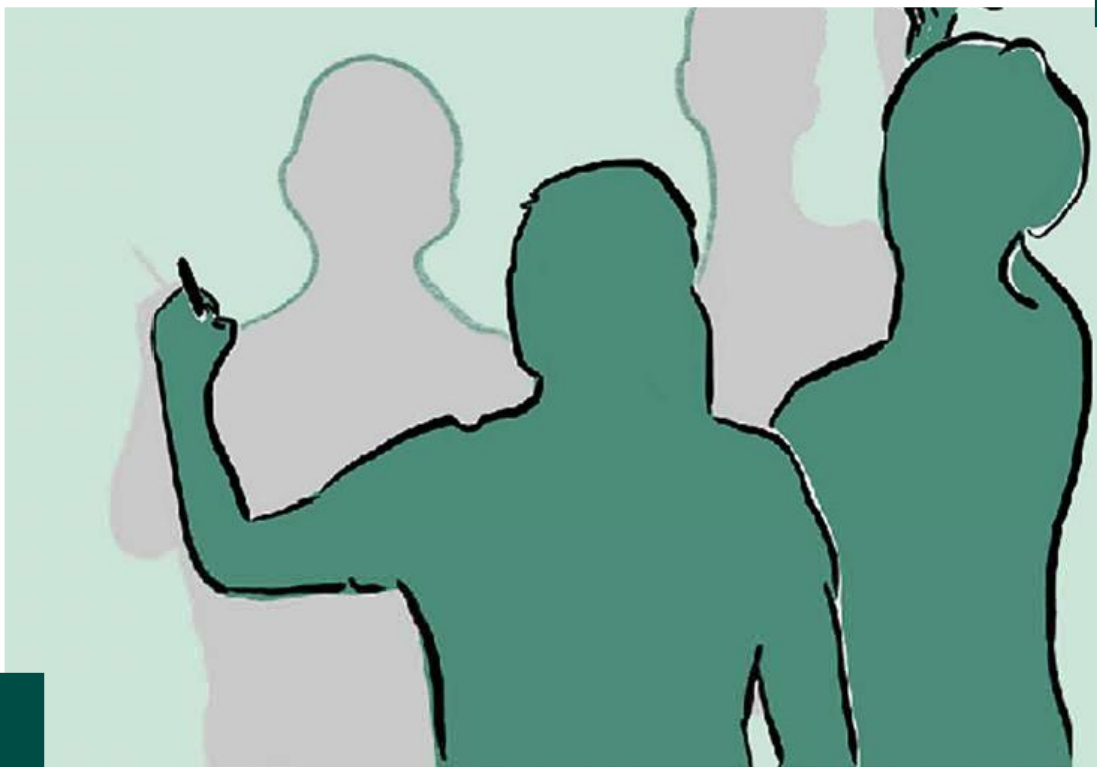


Verslag

Ontwikkelgesprek

Opleiding Toegepaste Psychologie



1. Ontwikkelgesprek Toegepaste Psychologie

Ter afsluiting van onze visitatie (21-11-2024) vond op 19 juni 2025 het ontwikkelgesprek plaats met twee leden van het visitatiepanel: de voorzitter en een werkvelddeskundige. Vanuit de opleiding namen de opleidingsmanager en de teamleider jaar 1 deel aan het gesprek. Het verslag is gemaakt door de adviseur kwaliteitszorg. Voorafgaand aan het gesprek heeft de opleiding drie ontwikkelvragen geformuleerd, gebaseerd op de ZER en de bevindingen in de eindrapportage. Deze ontwikkelvragen zijn aan de deelnemende panelleden toegestuurd. Het gesprek heeft een uur geduurd en vond online plaats. In dit verslag geven we een samenvatting.

1.1 Ontwikkelvraag 1: Navolgbaarheid

Het eerste onderwerp gaat over de navolgbaarheid van beoordelingen in combinatie met vormvrije toetsing: hoe kunnen we dat beter doen? Het gaat hier niet alleen om feedback, maar ook om feedforward. In de opleiding zijn de competenties gesplitst in drie eenheden van 30EC in jaar 3 en jaar 4. Aandachtspunten bij vormvrij toetsen zijn bijvoorbeeld: hoe kun je de verschillen met elkaar kalibreren, hoe zorg je voor navolgbaarheid. We willen heel helder kunnen maken wat de gegeven feedback is, wat de feedforward is, hoe die zich verhoudt tot de doelstellingen en er ook op letten dat de studenten aan de eisen voldoen. We zijn nu een half jaar verder en bezig met het herformuleren van de leeruitkomsten (LU). *Hoe kunnen we ervoor zorgen dat docenten duidelijk(er) opschrijven hoe ze tot de eindbeoordeling zijn gekomen (= de route tot de eindbeoordeling), in relatie tot het aantonen van leeruitkomsten?*

In het gesprek met de panelleden komen -samenvattend- de volgende suggesties en adviezen naar voren:

- **Maak onderscheid tussen het beoordelen van het product en het aantonen van de LU.** Je beoordeelt niet meer de producten maar de LU; de producten zijn de concrete dingen waarmee je de beoordeling kunt onderbouwen. Wat je als docent doet, is tegen het licht van de LU de onderbouwing zoeken in de bewijslast die de student aanlevert. Bij de beoordeling moet je concrete voorbeelden hebben hoe je op eindniveau de LU aantoonst, daar moet consensus over bestaan, wat zijn kernelementen – wanneer toon je dat op eindniveau aan, en dat gebruik je voor de onderbouwing van je beoordeling. Je kunt voorbeelden maken van navolgbare beoordelingen om docenten handvaten te geven hoe je dat kunt doen. Je kunt er bijvoorbeeld gedragingen aan hangen, maar let op dat het geen afvinklijstje wordt. Het denken in: "ik lever een product in wat wordt beoordeeld", dat is niet meer zo. Maak heel helder wat je wilt dat de student laat zien. Studenten vinden LU vaak vaag. Ze zijn dan geneigd te wachten tot het duidelijker wordt wat er van hen wordt verwacht.
- **Maak het proces zichtbaar en monitor dat.** Houd bij wat begeleidingsmomenten zijn, welke feedback en welke feedforward, zodat je per afstudeerwerk perfect kunt zien wat het afstudeertraject was van de student en waar het cijfer vandaan komt. Laat studenten halverwege de periode bewijslast aanleveren, en creëer kwaliteitsbesef. Als docent wil je eerder bewijslast zien, je kunt dan ontwikkelingsgericht werken. Dat wordt moeilijker als studenten lang wachten met inleveren.

Professionalisering van docenten is belangrijk. Goed kalibreren is belangrijk bij ontwikkelingsgericht toetsen. Je wilt niet dat gedurende het proces de begeleiding summatief wordt. Belangrijk om het kwaliteitsbesef te bespreken a.d.h.v. feedback met de studenten, bijvoorbeeld tijdens de les, met elkaar in de klas. De docent geeft expert feedback, studenten leren dan ook meteen hoe je peerfeedback geeft. Neem docenten mee in wat er verandert en wat zij nodig hebben om hiermee te kunnen gaan werken.

Zorg dat het systeem aansluit bij het ontwikkelingsgericht toetsen. Om het proces te kunnen monitoren, helder te krijgen, in te richten is het belangrijk daarvoor een geschikt systeem te gebruiken. Genoemd worden OnStage, Portflow, maar er zijn ook andere soortgelijke systemen.

1.2 Ontwikkelvraag 2: Praktijkgericht Onderzoek

Het tweede onderwerp gaat over de zwaarte die sommige studenten geven aan het praktijkgerichte onderzoek in relatie tot hun eindproduct. Dit leidt regelmatig tot lange verslagen, studenten vragen ook om kwantitatief onderzoek naast het kwalitatief onderzoek. *Hoe zwaar mag / moet het praktijkgericht onderzoek zijn in relatie tot wetenschappelijk onderzoek?*

In het gesprek kwam naar voren dat belangrijk is om hierin een keuze te maken en balans te zoeken. Bij TP is een degelijk onderzoek kunnen uitvoeren een beroepscompetentie, en daarom wil men het stevig neerzetten. Dat leidt vaak tot 'topzware' scripties. Daarnaast wordt het vanwege ChatGPT steeds moeilijker om met een geschreven product de onderzoeksvaardigheid aan te tonen. En ook hier is van toepassing dat het beoordelings-gesprek moet gaan over de LU en niet over het gemaakte product of de competentie. Een docent kan wel feedback geven over het product of waar iemand staat in de competentie (onderzoekscyclus), maar de beoordeling moet gaan over de LU. Bij een visitatie moet de opleiding de relatie kunnen laten zien tussen de gemaakte producten en de LU.

1.3 Ontwikkelvraag 3: Vormvrij toetsen

De opleiding en het auditteam zijn enthousiast over het vormvrije toetsen. De vraag gaat met name over de begeleiding van de studenten en hen te motiveren om doorgaand aan de toetsing en het aantonen van de leeruitkomst te werken. *Hoe kan de opleiding de begeleiding dusdanig vormgeven, dat het behapbaar is voor de begeleider zonder dat de student vervalt in uitstelgedrag.*

In het gesprek kwam naar voren dat het belangrijk is om de 'vormvrije toetsen' op te bouwen en voor balans te zorgen. Niet elke LU leent zich voor vormvrij toetsen.

- Zorg voor balans in de tijd die studenten steken aan het maken van een product om de LU aan te tonen in relatie tot de beoordeling op die LU. Wanneer studenten veel tijd steken in het maken van het product (bijvoorbeeld een stop-motion filmpje), kan dat tot teleurstelling leiden, omdat de beoordeling gebaseerd is op de LU en niet op het product en de daarin geïnvesteerde tijd. Belangrijk voor student en docent om dat te realiseren.
- Bied structuur aan voor studenten die die vrijheid niet waarderen.
- Zet een heldere begeleidingsstructuur op. Bijvoorbeeld er zijn een x-aantal

- begeleidingsmomenten, met tussentijdse formatieve deadlines (let op dat je die niet summatief maakt, student moet verder kunnen als het niet lukt).
- Voorkom vertraging en uitval, ontwikkelingsgericht toetsen helpt daarbij, evenals een bepaalde manier van compensatie.

1.4 Afsluiting

Het gesprek is als zeer waardevol ervaren met mooie adviezen waar de opleiding mee verder kan.

