



Verslag

Ontwikkелgesprek

Opleiding Social Work



1. Ontwikkelgesprek Social Work

Ter afsluiting van onze visitatie (24-10-2024) vond op 9 juli 2025 het ontwikkelgesprek plaats met twee leden van het visitatiepanel: de voorzitter en een inhoudelijk deskundige. Vanuit de opleiding namen de opleidingsmanager en de profielleider jaar 1 en jaar 2 deel aan het gesprek. Het verslag is gemaakt door de adviseur kwaliteitszorg. Voorafgaand aan het gesprek heeft de opleiding drie ontwikkelvragen geformuleerd, gebaseerd op de ZER en de bevindingen in de eindrapportage. Deze ontwikkelvragen zijn aan de deelnemende panelleden toegestuurd. Tijdens het gesprek lag de nadruk op twee vragen. Het gesprek heeft een uur geduurd en vond online plaats. In dit verslag geven we een samenvatting.

1.1 Ontwikkelvraag 1: Spanningsveld

Het eerste onderwerp gaat over het spanningsveld die de opleiding ervaart tussen flexibilisering (keuzevrijheid) versus aansluiten bij voorgeschreven landelijke kaders. In het nieuwe curriculum werkt de opleiding met leeruitkomsten (LU). En komt daarmee tegemoet aan de wens tot meer keuzevrijheid en meer eigen regie voor de student om het eigen leerpad vorm te geven. Anderzijds moeten we als opleiding voldoen aan (vernieuwde) landelijke kaders om ook de aansluiting met landelijke ontwikkelingen naar een breed inzetbare sociaal werker te borgen. We ervaren hierin een spanningsveld. Hoe kunnen we de ruimte vinden binnen de begrenzingen? Wat betekent het nieuwe landelijke opleidingsprofiel als referentiekader voor die ruimte? Hoe kunnen we zo goed mogelijk de 'body of knowledge' dekken terwijl van de opleiding wordt gevraagd te flexibiliseren versus dat er vanuit het LOO kaders worden opgelegd.

- In het gesprek met de panelleden gaat het over LU en leerwegaafhankelijke toetsing. Er worden een aantal overwegingen en suggesties gegeven:
- LU kunnen via een gefaciliteerde leerweg aangetoond worden. Studenten die echter eerder al de competentie kunnen aantonen, rem je af in hun persoonlijke groei als alleen de gefaciliteerde leerroute mogelijk is. Wees je daarvan bewust, dat een route aanbieden gevolgen kan hebben voor de student.
- Leerroutes kunnen door elkaar gaan lopen, wanneer studenten op verschillende momenten hun LU aan kunnen tonen. Kijk bij de deeltijdopleidingen hoe de leerroutes zijn georganiseerd, deze zijn vaak modulair, en de LU zijn zelfstandige eenheden.
- Zorg dat de LU van de verschillende varianten gelijk zijn. Dit voorkomt het harmoniseren achteraf.
- Stel 'kritische vrienden' aan die meekijkt naar de keuzes die gemaakt worden bij de invulling van de LU en het beoordelen van de LU. Docenten kunnen het lastig vinden om vanuit een holistische visie met beoordeling en toetsing bezig te zijn. Vaak wordt dan teruggegrepen op verfijning, waarbij

indicatoren en rubrics aan die verfijning vorm geven. Dat is eigenlijk een stap terug, waar 'kritische vrienden' je voor kunnen behoeden.

- Laat studenten aansluiten bij leergemeenschappen die aan een LU zijn gekoppeld. Wanneer ze een LU hebben aangetoond, verlaten ze de leergemeenschap en sluiten zich aan bij een volgende.
- Zorg voor verbinding en ontmoeting (kruisbestuiving) tussen de studenten van de verschillende varianten, bijvoorbeeld door je opleiding daartoe op een bepaalde manier in te richten.

Over de theoretische basis geeft het panel aan dat het gaat om het opleiden van generalisten, die zich snel bepaalde kennis of methodieken eigen kunnen maken. De richtvraag voor de keuze voor de theoretische basis kan dan zijn: welke vaardigheden hebben studenten nodig om zich snel in te kunnen werken, de vaardigheid in contexten te kunnen plaatsen en er toegang toe te kunnen krijgen. De LU kan door de juiste formulering ook sturing geven, bijvoorbeeld door eisen te stellen aan de verantwoording: onderbouw het vanuit sociologische stromingen. De student moet dan zelf kiezen en onderbouwen, en als docent heb je dan ook iets te leren als je tegen bronnen aanloopt die je niet kent. Ook de docent verschuift van specialist naar meer generalist. Een suggestie is om als docent T-shape te werken, en je kennis ook met je mededocenten te delen. De docent ontwikkelt zichzelf daarin en professionaliseert zich als beroepsopleider, als iemand die een krachtige leeromgeving creëert en de vakinhoud aan de praktijk en het beroepenveld verbindt.

1.2 Ontwikkelvraag 2: Toetsexpert

Eén van de ontwikkelingen binnen de hogeschool en binnen de opleiding is om met 'toetsexperts' te werken. Hiermee willen we docenten van elkaar laten leren om zo hun kennis over toetsing te vergroten. Welke ervaringen hebben jullie in het werken met toetsexperts? Hoe kan dit bijdragen aan de professionalisering van onze docenten rondom toetsing (en het holistischer beoordelen van toetsen via leeruitkomsten)?

In het gesprek met de panelleden gaat het over toetsexperts op centraal niveau, dus niet binnen de opleiding. Het panel geeft aan dat het belangrijk is dat elke docent zelf in staat is om toetsen te maken. Je kunt bij het verbeteren of inrichten van toetsen wel toetsexperts inschakelen die met je meedenken. Maar de docent maakt zelf de toets. De panelleden geven mee dat een goede inrichting van het proces van formatief handelen bij het leerwegaafhankelijk toetsen van LU van groot belang is: hoe geef je ontwikkelingsgerichte feedback aan de studenten. De dialoog met mededocenten daarin is belangrijk, trek met elkaar op en praat erover. Kalibreer m.a.w. dus ook op formatief handelen en doe dat vanuit de inhoud (i.p.v. de beoordeling zelf).

1.3 Afsluiting

Het gesprek is als zeer waardevol ervaren met mooie suggesties waar de opleiding mee verder kan.

