

Toegepaste Psychologie

Ontwikkelgesprek

Peter Paulus, 24 april 2019



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Visitatierapport & Ontwikkelgesprek.....	3
Visitatierapport.....	3
Ontwikkelgesprek	3

Visitatierapport & Ontwikkelgesprek

Op 14 juni 2018 is de opleiding Toegepaste Psychologie gevisiteerd. Het visitatiepanel kwam tot een positief advies; een voldoende op standaarden 1 en 4 en een goed op standaarden 2 en 3. De NVAO heeft op basis van het visitatierapport de accreditatie van de opleiding verlengd.

Met de voorzitter van het visitatiepanel, Ruud van der Herberg, heeft 11 april een ontwikkelgesprek plaatsgevonden over praktijkgericht onderzoek binnen de opleiding Toegepaste Psychologie van de Hogeschool Leiden. Aan dit gesprek namen de opleidingsmanager, afstudeercoördinator en een lid van de curriculumcommissie deel.

Visitatierapport

In het visitatierapport staat het volgende over praktijkgericht onderzoek beschreven: "De opleiding zou een gemeenschappelijk begrippenkader rond het onderwerp praktijkgericht onderzoek mogen ontwikkelen." Het panel raadt in het rapport de opleiding aan een verdiepingsslag te maken door met elkaar intern in gesprek te gaan over de betekenis van praktijkgericht onderzoek, verschillende onderzoekstypen en over de richtingen binnen praktijkgericht onderzoek waarop de opleiding TP zich wil toeleggen. Daarnaast zouden de elementen van onderzoeksvaardigheden in de eindwerken nog versterkt kunnen worden. Studenten zouden tot steviger probleemanalyses mogen komen. Zij zouden daarbij andere methodes mogen gebruiken dan interviews en zij zouden hierop kritischer mogen reflecteren. Het beoordelingsformulier zou ook meer aandacht mogen besteden aan onderzoeksmethoden.

De opleiding gaat graag aan de slag met het optimaliseren van praktijkgericht onderzoek binnen de opleiding en heeft daarom de voorzitter van het visitatiepanel uitgenodigd om in gesprek te gaan over dit onderwerp.

Ontwikkelgesprek

De voorzitter van het visitatiepanel benadrukt dat bij Hbo-opleidingen praktijkgericht onderzoek geen doel op zich is, maar instrumenteel en dus dienstig is aan waarvoor je studenten voor het beroepenveld opleidt. Naast een kritische houding wil de opleiding dat studenten onderzoek gebruiken bij de corecompetenties van de toegepast psycholoog, te weten beoordelen en beïnvloeden van gedrag. Uiteindelijk vindt dit in de jaren 3 en 4 zijn vertaling in beroepsproducten.

De opleiding neemt ter harte dat het aanbeveling verdient om tot een gemeenschappelijk begrippenkader te komen binnen het docententeam rond het onderwerp praktijkgericht onderzoek. Tijdens de accreditatie leken vooral bepaalde onderzoekstypen de bovenhand voeren in de opleiding, waarbij voor het panel niet duidelijk was of dit ingezet beleid was en/of dit werd ingegeven door taalgebruik dat docenten hanteerden. Zo dit het geval is, geeft het panel in overweging om hier verbreding in te zoeken en ook in het onderlinge jargon mee rekening te houden. De opleiding onderschrijft dat studenten vertrouwd worden gemaakt met diverse onderzoekstypen, dit gebeurt in jaar 1 en 2. Wel wordt opgemerkt dat onderzoekstypen (bijvoorbeeld: kwalitatief, kwantitatief, beschrijvend, ontwerpgericht en actie-onderzoek) en vormen/methoden van onderzoek (focusgroepen, interviews, panelgesprekken, etc.) vaak door elkaar worden gehaald, waardoor het gesprek hierover op uiteenlopend niveau wordt gevoerd.

In de opleidingspraktijk ziet de opleiding in jaar 3 en hoger dat zowel student als werkveld doorgaans voorkeur geven aan meer kwalitatief onderzoek. De veronderstelling is dat dit beter aansluit bij het type vraagstuk waar de toegepaste psycholoog zich over buigt. De panelvoorzitter geeft aan dat de student dit dan ook duidelijk moet verantwoorden in zijn werk, zodat duidelijk wordt dat ook aan andere vormen is gedacht maar hier de voorkeur naar uitgaat. Het werkveld zou dan ook tegelijk bevroegd kunnen worden of zij nog voorkeur hebben voor een methode, waarbij natuurlijk ook gekeken moet worden of dit praktisch uitvoerbaar is binnen het tijdsbestek.

In het ontwikkelgesprek is een model onderzoekstypen besproken dat uitgangspunt is binnen de opleiding en dit zal ook met docenten worden besproken. In dat gesprek wordt tevens besproken hoe deze typen zich verhouden tot de beroepsproducten, zoals Andriessen/Losser die benoemt.

De panelvoorzitter geeft aan dat het mooi is dat het beoordelingsformulier eenduidig is, vooral in bijvoorbeeld het afstudeerwerk zelf zou de keuze/voorkeur moeten worden benoemd en dus niet in het formulier. Panelvoorzitter vraagt daarbij wel aandacht voor de ontwikkeling waarbij summatieve toetsen meer worden ingeruild voor formatief handelen, waarbij je moet nadenken over hoe je dit wil verantwoorden.



Hogeschool Leiden

Zernikedreef 11
2333 CK Leiden
Postbus 382
2300 AJ Leiden

 071 - 518 88 00

 info@hsleiden.nl

 hsleiden.nl

 facebook.com/HSLeidenNL

 twitter.com/HSLeidenNL

 linkedin.com/company/hogeschool-leiden