

Opleiding Biologie en Medisch Laboratoriumonderzoek

Ontwikkelgesprek

17 mei 2023



hogeschool
Leiden

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Verslag van het gesprek	3
Stand van zaken ontwikkelingen	3
Internationalisering	4
Alumnibeleid	4

Verslag Ontwikkelgesprek bachelor Biologie en Medisch Laboratoriumonderzoek

Datum: 17 mei 2023 (online/teams)

Tijd: 12.30 – 14.00 uur

Verslag van het gesprek

Op 21 en 22 november 2022 heeft de visitatie plaatsgevonden van de opleiding BM, met een positief resultaat. Het ontwikkelgesprek vormt de afronding van dit traject. We blikken terug op de visitatie, nemen de stand van zaken m.b.t. de vernieuwingen in het curriculum door, en bespreken twee door de opleiding gekozen specifieke thema's.

Gespreksdeelnemers:

Ab Groen, voorzitter visitatiecommissie
Nicole van den Braak, lid visitatiecommissie/Avans Hogeschool
Jurjen van der Meij, onderwijsmanager BM Hogeschool Leiden
Paul Janknegt, coördinator/docent BM Hogeschool Leiden
Gabriëlle Pinkse, coördinator/docent BM Hogeschool Leiden
Lisette ten Voorde, kwaliteitscoördinator Hogeschool Leiden

Stand van zaken ontwikkelingen

De opleiding kijkt positief terug op de visitatie die een half jaar eerder plaatsvond. Intussen zijn er weer een aantal nieuwe ontwikkelingen. Zo is besloten om de curriculumvernieuwing met 1 jaar uit te stellen. Vanaf komend studiejaar wordt het gehele docententeam op dinsdagochtend vrijgemaakt voor ontmoeting, onderwijsvernieuwing, evaluaties, scholing etc. Hierdoor hopen we dat het gehele team meegenomen wordt met alle ontwikkelingen die spelen. Het komende jaar gaat de opleiding proefdraaien met onderdelen van het nieuwe curriculum, en er wordt aandacht besteed aan de evaluatie hiervan met studenten en docenten.

De commissie geeft aan dat het goed is de vernieuwingen procesmatig te bezien, en niet als een project dat op een bepaald moment afgerond is. Ze zien nog steeds hetzelfde enthousiasme bij de gesprekspartners als tijdens de visitatie.

De commissie vraagt m.b.t. de vernieuwingen hoe de opleiding samenwerkt met andere opleidingen binnen de faculteit en hogeschool.

Aangegeven wordt dat de hogeschool op dit moment bezig is met het formuleren van beleid t.a.v. flexibilisering en multidisciplinariteit. Soms is het voor de opleiding lastig hierop vooruit te lopen. Komend studiejaar gaat de opleiding van start met het aanbieden van keuzemodules voor de derdejaars. Deze zijn nu nog opleidingsspecifiek maar zijn heel makkelijk uit te breiden naar de faculteit/hogeschool. Binnen de faculteit wordt onze kennis m.b.t. flexibilisering en bijvoorbeeld het nieuwe afstuderen zoveel mogelijk gedeeld. Bepaalde opleidingen geven trainingen aan docenten van andere teams.

De commissie geeft als advies goed te monitoren hoe studenten kiezen, en te bedenken dat keuzes maken voor studenten (vooral jongerejaars) stress geeft.

De opleiding wil ook zelf waken voor een grabbelton. Er wordt nu gewerkt met een recruitmentbureau dat voorlichting geeft welke vakken van nut zijn voor welke functies in het werkveld. Tegelijkertijd waakt de opleiding ervoor dat er geen routes worden afgesloten. Flexibiliteit is hierin belangrijk.

De opleiding is gestart met een minor Scientific writing. Deze is vooral bedoeld voor studenten die door willen studeren na hun bachelor. Het gaat om het schrijven voor een bepaalde doelgroep, literatuuronderzoek, bronverwijzingen etc, en is niet lab-gerelateerd. Voor bepaalde studenten voorziet dit in een behoefte, juist omdat er straks aan en einde een beroepsproduct wordt opgeleverd en geen 'standaard' onderzoeksverslag meer.

Internationalisering

Het eerste inhoudelijke thema dat de opleiding graag met het panel zou willen bespreken is internationalisering.

Op het gebied van internationalisering gebeuren verschillende dingen. Zo krijgen studenten de mogelijkheid om in het buitenland stage te lopen. Dit betreft echter een kleine groep en dit kost de opleiding veel tijd en energie. Ook biedt de opleiding Internationalisering 'at home' aan, dat voor grotere aantallen studenten interessant is en goed werkt. De vraag is: "Doen we dit nu goed, of moeten we dit nog groter maken of anders invullen?" Want we leiden studenten primair op voor de eigen regio, dus de vraag is ook: "Hoe belangrijk is dit?"

De commissie verwijst naar de landelijke discussie en aanpassingen in wet- en regelgeving van dit moment. Landelijk probeert men grip te krijgen op de internationalisering van het hoger onderwijs. De toestroom van internationale studenten zorgt voor problemen in bijvoorbeeld huisvesting. Bovendien is er de angst dat het Nederlands op den duur verdwijnt als communicatiemiddel. Dit leidt ertoe dat er nu gezegd wordt: bied je opleiding in het Nederlands aan, tenzij er hele goede argumenten zijn om dit niet te doen. Waar er juist een ontwikkeling gaande was in de universitaire wereld naar meer bestuurlijke vrijheid, wil de overheid nu juist weer meer grip krijgen. Instanties als de NVAO en het CDHO passen hun werkwijze hierop aan.

Waar voorheen dus een focus lag op internationalisering, lijkt dat nu niet meer het geval. Toch ontkom je als opleiding niet aan een werkveld dat steeds internationaler wordt. Daarbij is ook interculturele communicatie van belang. De vraag is echter of je gezien deze ontwikkelingen nog verder moet investeren in uitwisseling, en daarin zo ver moet gaan dat je alles gaat faciliteren voor een student, en dat je opleidingen volledig in het Engels aan gaat bieden. Daarbij profiteert een beperkt aantal studenten van deze inspanningen, terwijl het misschien belangrijker is te weten waar het gros van de studenten behoefte aan heeft.

Opleidingen merken dat studenten na corona drempels ervaren die ze daarvoor niet ervaarden, zoals afstanden afleggen of aanwezigheid op locatie. Bij de opleiding ligt er een taak studenten over drempels heen te helpen. Je wil studenten de wereld laten ervaren vanuit verschillende perspectieven. Als docenten kun je hierover in gesprek gaan, met elkaar en met de student, en hierin keuzes maken. Hoe de opleiding is ingericht heeft invloed op hoe (potentiële) studenten naar de opleiding kijken (namelijk laagdrempelig of juist uitdagend), en daarmee trek je een bepaalde doelgroep aan. Bij sommige scholen zijn er zelfs twee routes: voor studenten die meer en minder behoefte hebben om buiten de eigen opleiding te kijken. Voor interculturele communicatie geldt hetzelfde: als er diversiteit in je groep zit, of in het toekomstig werkveld, moet je dit faciliteren.

Een advies is nog om de studieverenigingen bij deze keuzes te betrekken en andere studenten hierin mee te nemen.

Alumnibeleid

Het tweede thema betreft het alumnibeleid van de opleiding.

De opleiding heeft gemerkt dat het nieuwe verticale SLB-programma, waarbij jongeren en ouderejaars samen begeleiding krijgen, op een aantal punten stroef loopt. De 1^e en 2^ejaars moeten eerst landen in de opleiding en hebben degelijke sturing nodig. Voor de 3^e en 4^ejaars werken gezamenlijke bijeenkomsten wel goed, en deze groepen zal de

opleiding blijven samennemen. Om studenten een goed beeld te geven van waar je uiteindelijk naartoe werkt, wil de opleiding het contact met alumni gaan uitbouwen.

Er zijn een aantal ideeën t.a.v. alumni:

- Investeren in het alumninetwerk
- (Meer) interviews publiceren
- (Meer) meet- en-greet momenten

Ook ziet de opleiding bepaalde positieve ontwikkelingen. LinkedIn werkt goed als medium, en we zien dat meer oud-studenten bij ons les komen geven in de nascholing.

De commissie geeft als belangrijk punt mee: Goed alumnibeleid ontwikkelen kost tijd. Ook geeft ze de opleiding het advies na te denken over de vraag: "Wat bieden wij onze alumni?" Zij komen niet alleen iets brengen, maar willen ook iets halen. Inventariseer deze wensen. Alumni zijn soms niet alleen geïnteresseerd in ontmoeting, maar bijvoorbeeld ook in voorlichting over bijscholing of een carrièreswitch.

De opleiding beaamt dit. Bij Bio-Informatica worden symposia gehouden die voor alumni interessant zijn. Op die manier kan je ook in een behoefte voorzien. Daarbij is het wellicht goed om mensen die samen gestart zijn aan de opleiding weer met elkaar in contact te brengen. De eerste jaren is het contact met medestudenten het meest intensief, dus de behoefte juist deze mensen weer te zien is het grootst.

De commissie geeft wat good practices vanuit andere hogescholen:

- Afgestudeerden bij vertrek vragen om hun privé-emailadres, en direct contact leggen
- Een behoeftepeiling houden onder alumni
- Netwerkbordjes houden op kleine schaal
- Een nieuwsbrief verspreiden onder alumni
- Een groep docenten (of vereniging) zich specifiek met alumni laten bezighouden
- Onderzoeken initiatieven om carrières te volgen
- In activiteiten verbanden leggen tussen docenten en studenten
- Alle cohorten en jaargroepen presenteren op een fotomuur, zodat alumni zichzelf terug kunnen vinden
- Een almanak maken en ereleden aanstellen (als je een soort trots wil uitstralen)
- Alumni een rol geven in het onderwijs, bijvoorbeeld middels een buddy-systeem
- Truien laten drukken met 'year of...'

Daarbij is het wellicht goed het netwerk vanaf dit moment op te bouwen, en niet afgestudeerden van lang geleden nog proberen te trekken.

Ook is het goed na te denken over waar de identificatie precies ligt in het hbo. Bij universiteiten lijkt er een sterke identificatie te zijn met de instelling/opleiding, hoewel studenten daarnaast vaak een sociale omgeving hebben in de vorm van studentenverenigingen. In het mbo ligt de identificatie meer bij het beroep.

Bij onze opleidingen zijn de praktijklessen een belangrijk socialiserend element. Daar maak je samen van alles mee. De commissie herkent dit vanuit de visitatie: het samen zorgen voor veiligheid in het lab kwam daar duidelijk naar voren. Dit zorgt voor groepsvorming.


De opleiding gaat met alle input aan de slag en gaat kijken in welke vorm dit goed organiseerbaar is. We kunnen als faculteit op sommige zaken samen optrekken en ook de studieverenigingen kunnen een grotere rol krijgen.

Het visitatietraject van de opleiding is hiermee afgerond. De opleiding dankt de commissie hartelijk voor het prettige gesprek. De visitatierapporten van de opleidingen worden binnen het LOBEM gedeeld, en het verslag van dit ontwikkelgesprek wordt gepubliceerd.



Hogeschool Leiden

Zernikedreef 11
2333 CK Leiden
Postbus 382
2300 AJ Leiden

 071 - 518 88 00

 info@hsleiden.nl

 hsleiden.nl

 facebook.com/HSLeidenNL

 twitter.com/HSLeidenNL

 linkedin.com/company/hogeschool-leiden