



HANDLEIDING

GCI: Group Climate Instrument

April 2016

Auteurs:

J. J. Roest

A. L. Dekker

V. S. L. van Miert

S. de Valk

G. H. P. van der Helm

Inleiding

Binnen de residentiële jeugdinstituten (justitieel of jeugdzorg) verblijven jongeren veelal gezamenlijk op leefgroepen, waarbij zij worden begeleid door pedagogisch medewerkers. De meeste gesloten geplaatste jongeren kampen met gedragsproblemen, veelal in combinatie met complexe onderliggende problemen op bijvoorbeeld op sociaal-emotioneel, cognitief en sociaal vlak (zoals familie gerelateerde problemen) (Vreugdenhil, Doreleijers, Vermeieren, Wouters, & Van den Brink, 2003). Veel jongeren hebben een beperkte spanningsboog en er is een hoge prevalentie Licht Verstandelijk Beperkten (LVB) onder de populatie (IQ tussen 60 en 80, en moeilijkheden in het hanteren van sociale situaties; Kaal, 2011; Kaal, Brand, & Van Nieuwenhuizen, 2011) of ervaren moeilijkheden met lezen en het begrijpen van complexe vragen.

Ondanks de individuele verschillen en de moeilijkheden in het diagnosticeren van de jongeren, hebben zij in elk geval een aantal dingen gemeen: ze kunnen de leefgroepen niet zelfstandig verlaten en er is sprake van een vastgestelde dagelijkse routine waar ze in mee dienen te draaien en verplichte behandeling. Het leven in een residentiële instelling heeft daarmee een grote impact op de privacy beleving en bewegings- en keuzevrijheid van de jongeren. De specifieke achtergrondkenmerken en karaktereigenschappen van de jongeren maken dat elke jongere verschillend reageert op het opgesloten zijn. Op de leefgroep is er hierdoor sprake van een bijzondere sociale situatie, waarin zowel jongeren als groepsleiders constant op elkaar reageren. Om het leefklimaat en verschillende aspecten van het leefklimaat te meten, is de Prison Group Climate Instrument (PGCI) ontwikkeld (Van der Helm, Stams, & Van der Laan, 2011). De PGCI is een versie van de vragenlijst ontwikkeld voor volwassenen in forensische instellingen, maar wordt inmiddels ook in residentiële jeugdzorg veelvuldig gebruikt. Een versie van de vragenlijst onder de naam GCI (Group Climate Instrument) is geschikt voor jongeren tussen de 12 en 18 jaar. Er zijn ook versies van de vragenlijst voor kinderen van 4 tot 8 jaar en van 8 tot 14 jaar: de GCIC (Group Climate Instrument for Children). De vragenlijst voor jongeren tussen 8 tot 14 jaar is overigens beter geschikt voor jongeren met LVB-problematiek.

Theoretische uitgangspunten

Een residentieel leefklimaat kan variëren van gesloten en repressief naar open en therapeutisch (Janzing & Kerstens, 2005). Een open en therapeutisch leefklimaat wordt gekenmerkt door een veilige, gestructureerde en rehabiliterende omgeving waarin sprake is van veel ondersteuning, duidelijke kansen voor groei, minimale repressie en waarbinnen een goede balans tussen flexibiliteit en controle voor een goede sfeer zorgt. Onderzoek van Van der Helm en Klapwijk (2009) omschrijft een aantal factoren dat een open leefklimaat voorspelt. Het gaat dan om het ervaren van eigen verantwoordelijkheid, gelijkwaardige communicatie, elkaar kunnen aanspreken op gedrag vanuit een opbouwende invalshoek, het nastreven van individuele groei, respect hebben voor elkaar en experimenteeruimte voor de jongeren. Uit onderzoek is gebleken dat een open leefklimaat bijdraagt aan een afname van agressie incidenten (Ros, Van der Helm, Wissink, Stams, & Schaftenaar, 2013). Daarnaast kan een open leefklimaat bijdragen aan een hogere behandelmotivatie, een positief behandelresultaat, meer empathie, een interne locus of control, een afname van agressiviteit en meer emotionele stabiliteit bij patiënten (Heynen et al., 2016; Van der Helm et al., 2011a; Van der Helm et al., 2009; Van der Helm, Stams, Genabeek, & Van der Laan, 2012; Van der Helm, Stams, van der Stel, Van

Langen, & Van der Laan, 2011c; Wilson & Lipsey, 2007, zie voor een volledig overzicht: Soeverein, Van der Helm, & Stams, 2013).

De kwaliteit van het leefklimaat op de leefgroep kan gemeten worden met het (Prison) Group Climate Instrument (PGCI; Van der Helm, Stams, & Van der Laan, 2011b). Dit instrument onderscheidt vier elementen van leefklimaat, namelijk ondersteuning, groei, repressie en sfeer. Afhankelijk van de vier factoren van het leefklimaat kan er in beeld worden gebracht of er sprake is van een meer open of een gesloten leefklimaat.

Met *Ondersteuning* wordt de geboden steun en mate van responsiviteit van medewerkers bedoeld. De beleving van steun is in dit geval gebaseerd op positieve relaties tussen de jongere en medewerker en responsiviteit gaat over de reactie van groepsleiders op speciale behoeften van jongeren (Van der Helm, Klapwijk, Stams, & Van der Laan, 2009; Van der Helm et al., 2011b). Uit onderzoek is gebleken dat responsiviteit kan worden gekenmerkt door het bieden van hulp en steun, stimulans van ontwikkeling, een betrouwbare en respectvolle bejegening en consistentie in regelgeving en beschikbaarheid (voor meer informatie zie: Ackerman & Hilsenroth, 2003; Marshall et al., 2003). Het element *Groei* verwijst naar zingeving van het verblijf in de instelling, waarbij wordt toegewerkt naar het kunnen participeren in de maatschappij. Daarnaast gaat het over de omstandigheden in de instelling die het voor de jongeren vergemakkelijken om te leren, met als doel om toe te werken naar een leven zonder criminaliteit (Van der Helm et al., 2009; Van der Helm et al., 2011b). *Repressie* omvat de mate en eerlijkheid van controle door de medewerkers, de hoeveelheid regels en de handhaving ervan, de aanwezige privacy en verving onder de jongeren (Harvey, 2007; Van der Helm et al., 2009; Van der Helm et al., 2011b). Het laatste element, *Sfeer*, geeft de mate weer waarin structuur, veiligheid en vertrouwen tussen de jongeren gekoesterd wordt door zowel de fysieke als sociale omgeving binnen de instelling (Van der Helm et al., 2009; Van der Helm et al., 2011b).

Opbouw van de schalen

De items van de Group Climate Inventory (GCI) zijn afkomstig van bestaande instrumenten om het leefklimaat in de gevangenis te meten en zijn door Van der Helm, Stams en Van der Laan (2011) aangepast voor specifiek gebruik op leefgroepniveau. De reguliere GCI bestaat uit 36 items op een Likert-schaal met vijf keuzemogelijkheden die lopen van 1 = 'Helemaal niet van toepassing' tot 5 = 'Helemaal wel van toepassing'. Elk item hoort bij één van de vier leefklimaatsschalen; Ondersteuning, Groei, Repressie of Sfeer. Hieronder staat per leefklimaatsschaal beschreven welke items samen de schaal vormen. In sommige gevallen is het nodig om de respons om te scoren (1=5; 2=4; 3=3; 4=2; 5=1). Voor welke items dit geldt is opgenomen in de beschrijving per leefklimaatsschaal.

Ondersteuning

De schaal Ondersteuning meet de mate waarin een jongere professioneel gedrag en responsiviteit van de groepsleiding richting de specifieke behoeften van de jongeren ervaart. Belangrijke karakteristieken van ondersteuning zijn aandacht schenken aan de jongeren, hun klachten serieus nemen, respectvol bejegenen en betrouwbaar zijn. Een voorbeelditem: 'De groepsleiders behandelen mij met respect'. De schaal bestaat uit 12 items, namelijk: 2, 5, 6, 7, 8, 9, 21, 22, 28, 30, 31 en 32. Voor deze schaal geldt dat vraag 30 omgescoord moet worden. Een hogere schaal score duidt op de ervaring van meer ondersteuning van de groepsleiding door de jongere.

Groei

De schaal Groei meet de mate waarin een jongere het gevoel heeft dat hij of zij iets leert, hoop heeft voor de toekomst en het nut inziet van zijn verblijf in de instelling. De schaal bestaat uit 8 items, namelijk: 13, 14, 15, 16, 20, 24, 25 en 27. Een voorbeelditem: 'Mijn verblijf hier is gericht op terugkeer naar buiten'. Er hoeven geen items te worden omgescoord voor deze schaal. Een hogere schaalscore wijst op de ervaring van meer zingeving en mogelijkheden tot ontwikkeling door een jongere.

Repressie

De schaal Repressie meet de ervaring van striktheid en controle, oneerlijke en toevallige regels en een gebrek aan flexibiliteit op de leefgroep van een jongere. De schaal bevat 9 items, namelijk: 3, 12, 18, 23, 26, 29, 33, 34 en 35. Een voorbeelditem: 'Je moet hier toestemming vragen voor alles'. Er hoeven geen items te worden omgescoord voor het berekenen van de schaalscore. Als de totale leefklimaatsschaal wordt berekend dienen echter alle 9 items te worden omgescoord. Gezien de negatieve betekenis van repressie, is een hoge score op deze schaal negatief voor het leefklimaat.

Sfeer

De schaal Sfeer maakt het mogelijk een uitspraak te doen over de ervaring van een jongere van de manier waarop de jongeren met elkaar omgaan en elkaar vertrouwen, gevoelens van veiligheid naar elkaar kennen, in staat zijn om rust te vinden en genoeg daglicht en frisse lucht krijgen. Deze schaal bestaat uit 7 items, namelijk: 1, 4, 10, 11, 17, 19 en 36.

Totale leefklimaatsscore

Het is mogelijk om een samenvattende schaalscore te creëren, zodat het mogelijk is een indicatie te geven voor een meer open (schaalscore dichterbij 5 dan 1) of meer gesloten leefklimaat (schaalscore dichterbij 1 dan 5). Voor deze schaalscore is het nodig om alle 9 items van Repressie om te scoren, zodat voor alle items geldt dat vijf de meest positieve score is. Let op: omdat de Totale leefklimaatsschaal tot een samenvattende score leidt, is het niet aan te raden om alleen deze schaalscore te berekenen. Voor instellingen zijn de vier individuele leefklimaatsschaalscores informatiever dan de samenvattende score. De Totale leefklimaatsscore doet namelijk niet geheel recht aan de beleving van de jongeren, omdat er geen oog is voor de onderlinge verhoudingen tussen de elementen. Het leefklimaat is immers een samenspel verschillende factoren. De Totale leefklimaatsscore wordt met name gebruikt om globaal verschillen tussen leefgroepen aan te duiden.

Rapportcijfers in combinatie met schaalscores van GCI

De jongeren wordt ook gevraagd een rapportcijfer (1 = zeer slecht; 10 = zeer goed) te geven aan vijf verschillende aspecten van het leefklimaat, namelijk: ondersteuning die je krijgt van de medewerkers, wat je hier leert, de sfeer op de groep, eerlijkheid op de groep en de (eerlijkheid van de) regels op de groep. De twee laatst genoemde zeggen iets over de beleving van repressie op een leefgroep. Er is ruimte voor de jongeren om het rapportcijfer toe te lichten. De rapportcijfers kunnen dienen als controle van de schaalscores. Als de jongeren ontevreden zijn over de ondersteuning van de medewerkers zullen zij geneigd zijn lage cijfers te geven. Het is in lijn der verwachting dat de schaalscore voor

Ondersteuning dan ook laag is. Indien de schaalscores niet lijken te rijmen met de rapportcijfers is het mogelijk dit in het kader van de betrouwbaarheid te noemen in de rapportage van de onderzoeksresultaten. De opmerkingen van de jongeren die dienen als toelichting van de rapportcijfers kunnen, geanonimiseerd (!), worden opgenomen in de rapportage omdat het voor een instelling relevante informatie is.

Ontwikkeling van de (P)GCI

Valideringsonderzoek

Van der Helm, Stams en Van der Laan (2011) hebben de betrouwbaarheid van de PGCI onderzocht in een groep van 77 ernstig gewelddadige jeugdige delinquenten met een gemiddelde leeftijd van 15.4 jaar, die verbleven in een Nederlandse justitiële jeugdinrichting. Tijdens dit onderzoek hebben zij bewijs gevonden voor een goede interne consistentie van de vier leefklimaatschalen en de totale leefklimaatschaal. De Cronbach's alpha (α) is hiervoor als uitkomstmaat gebruikt.

Ondersteuning:	$\alpha = .90$
Groei:	$\alpha = .88$
Repressie:	$\alpha = .76$
Sfeer:	$\alpha = .76$
Totale leefklimaatscore:	$\alpha = .88$

Tevens hebben Van der Helm, Stams en Vander Laan (2011) bewijs gevonden voor een goede constructvaliditeit van de PGCI. Dit bewijs werd gevonden in een confirmatieve factoranalyse op basis van de vier schalen en de totale leefklimaatscore gevormd zijn.

Fit-maten:

- ChiKwadraat(586) = 748.9, $p = 0.000$
- RMSEA = 0.048
- CFI = .91
- TLI = .90

Afname en scoring

Aanwijzingen voor afname

- De vragenlijst is geschikt om periodiek, een aantal keer per jaar, af te nemen bij jongeren vanaf 12 jaar die verblijven binnen een residentiële jeugdzorginstelling.
- Het is aan te raden dat een medewerker van de groep bijtijds bij de jongeren aankondigt dat er iemand langs komt om een vragenlijst in te laten vullen over het leefklimaat op de groep.
- De vragenlijst wordt bij voorkeur individueel afgenomen in een rustige ruimte. De jongere krijgt de ruimte om de vragen individueel in te vullen, maar indien er vragen zijn is begeleiding in de buurt.
- Leg uit dat er geen foute antwoorden bestaan. Alles wat de jongere invult is goed.

- Leg uit dat de groepsleiding de uitkomsten van het onderzoek niet te zien krijgt. De resultaten zijn dus anoniem.
- Reken per afname op 15 minuten.

Referentiegegevens

Op basis van een dataset met gegevens van de leefklimaatmetingen binnen jeugdzorginstellingen (Open en gesloten locaties) en volwassen residentiële instellingen uit 2015, zijn voor de leefklimaat schalen gemiddelden en standaardafwijkingen berekend. Geadviseerd wordt om bij het rapporteren van scores de resultaten van de totale instelling te vergelijken met deze referentiegroepen. De gemiddelde scores van de schalen op groepsniveau kunnen het beste worden vergeleken met het gemiddelde van de instelling. De referentiegroep Open Jeugdzorg bestaat uit 276 jongeren die verblijven op zeven verschillende open residentiële jeugdzorglocaties. De referentiegroep Gesloten Jeugdzorg bestaat uit 566 jongeren die verblijven op negen verschillende gesloten residentiële jeugdzorglocaties. Op sommige van deze locaties is het leefklimaat twee (of op één locatie zelfs drie) keer gemeten in 2015. Deze metingen zijn allen geïnccludeerd. De referentiegroep voor volwassenen in residentiële instellingen bestaat uit 266 patiënten van acht verschillende residentiële (forensisch) psychiatrische behandellocaties. Verschillen tussen de gemiddelden worden berekend door middel van Cohen's *d* (Cohen, 1992). Een online programma om dit te doen is te vinden op <http://www.uccs.edu/lbecker/>. Een Excel-bestand om deze berekeningen te maken is beschikbaar via het lectoraat Residentiële Jeugdzorg van hogeschool Leiden. Vanuit het lectoraat wordt ook informatie verzameld over het leefklimaat binnen Justitiële Jeugdinstanties (DJI) en voor meisjes in residentiële zorg; deze informatie is tevens op aanvraag beschikbaar.

Tabel 1

Referentiegroep Open en Gesloten Residentiële Jeugdzorg en Residentiële Instellingen voor Volwassenen

	Open Residentiële Jeugdzorg (<i>n</i> = 276)		Gesloten Residentiële Jeugdzorg (<i>n</i> = 566)		Volwassenen (<i>n</i> = 266)	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
Ondersteuning	3.49	.16	3.37	.26	3.70	.34
Groei	3.37	.17	3.31	.34	3.72	.51
Repressie	3.25	.32	3.38	.18	3.00	.29
Sfeer	3.12	.14	2.99	.26	3.41	.29
Totaal Leefklimaat	3.21	.16	3.10	.23	3.48	.32

Literatuur

- Ackerman, S. J. & Hilenroth, M. J. (2003). A review of therapist characteristics and techniques
- Breuk, R. E. de, Clauser, C. A. C., Stams, G. J. J. M., Slot, N.W., & Doreleijers, T.A.H. (2007). The validity of questionnaire self-report of psychopathology and parent-child relationship quality in juvenile delinquents with psychiatric disorders. *Journal of Adolescence*, 30, 761- 771.
- Cohen, J. (1992). "A power primer". *Psychological Bulletin* 112, 155–159.
- Helm, G. H. P., van der (2011). *First do no harm*. (proefschrift). Amsterdam: Vrije Universiteit.
- Helm, G. H. P., van der & Austmann, B. (2012). Meester en hulpverlener. De rol van de docent in de gesloten jeugdzorg. *Sozio*,
- Helm, G. H. P., van der, Boekee, I., Stams, G. J. J. M. & Laan, P. H., van der (2011a). Fear is the key. Keeping the balance between flexibility and control in Dutch youth prison. *Journal of Children's Service*, 4, 248-263.
- Helm, G. H. P., van der & Hanrath, J. (2011). *Wat werkt binnen de gesloten jeugdzorg*. Amsterdam: SWP.
- Helm, G. H. P. van der & Klapwijk, M. (2009). *Onderzoek naar het pedagogisch milieu in Forensisch Centrum Teylingereind*. Managementversie.
- Helm, G. H. P., van der, Klapwijk, M., Stams, G. J. J. M., & Laan, P. H., van der (2009). 'What works' for Juvenile prisoners: the role of group climate in a youth prison. *Journal of Children services*, 4, 36-48.
- Helm, G. H. P. van der, Stams, G. J. J. M., Laan, P. H., van der (2011b). Measuring group climate in prison. *The prison journal*, 91 (2), p. 158-176.
- Helm, G. H. P., van der, Stams, G. J. J. M., Genabeek, M., van, & Laan, P. H., van der (2012). Violence in youth prison: the role of group climate and personality. *Journal of Forensic Psychiatry & Psychology*, 23, 23-39
- Helm, G. H. P. van der, Wissink, I., De Jong, T. & Stams, G.J.J.M. (2012). Measuring treatment motivation in secure juvenile facilities. *The International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 1-13.
- Heynen, E., Van der Helm, G. H. P., Cima, M., Stams, G. J. J. M., & Korebrits, A. (2016). The relation between living group climate, aggression and callous-unemotional traits in delinquent boys in detention. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 1, 1-18. doi: 10.1177/0306624X16630543
- Janzing C. & Kerstens, J. (2005). *Werken in een therapeutisch milieu*. Houten/Diegem: Bohn Stafleu van Loghum.
- Kaal, H. L. (2011). *Disabled and imprisoned? Issues around on mild intellectual disability prevalence research in prison* [Beperkt en gevangen? De haalbaarheid van prevalentieonderzoek naar verstandelijke beperking in detentie]. Den Haag: WODC.
- Kaal, H.L., Brand, E.F.J.M., & Van Nieuwenhuijzen, M. (2011). Intellectually disabled and non-intellectually disabled serious youth offenders compared: similar but (very) different. *Proces*, 251-261.
- Ros, N.M., Van der Helm, G.H.P., Wissink, I., Stams, G.J.J.M., & Schaftenaar, P. (2013). Institutional climate and aggression in a secure psychiatric setting. *The Journal of Forensic Psychiatry & Psychology*.
- Soeverein, F. A., Van der Helm, G. H. P., & Stams, G. J. J. M. (2013). 'Nothing works' in secure residential care?, *Children and Youth Services Review*, 35, 1941-1945.
- Vreugdenhil, C., Doreleijers, Th.A.D, Vermeiren, R., Wouters, L.F.J.M. & Van den Brink, W. (2004). Psychiatric Disorders in a Representative Sample of Incarcerated Boys in The Netherlands. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 43 (1), 97-104.
- Wilson, S. J. & Lipsey, M. W. (2007). School- based interventions for aggressive and disruptive behavior: Update of a meta- analysis. *American journal of preventive medicine*, 33, 130-143.

Hallo,

Door deze vragenlijst in te vullen help je mee aan een onderzoek naar het leefklimaat op jouw groep. Hierbij gaat het om wat jij vindt van de ondersteuning van de medewerkers, de sfeer en wat je leert op de groep.

De vragenlijst vul je samen in met de onderzoeker, of alleen. Het duurt ongeveer 10 minuten.

Toestemmingsverklaring:

Ik heb informatie gekregen over de inhoud, methode en het doel van het onderzoek. Ik weet dat de gegevens en resultaten van het onderzoek alleen anoniem en vertrouwelijk gebruikt zullen worden. Ik heb vragen kunnen stellen over het onderzoek en deze zijn voldoende beantwoord.

Ik werk geheel vrijwillig mee aan dit onderzoek. Ik mag op ieder moment van het onderzoek beslissen om niet langer deel te nemen, zonder dat ik een reden hoeft te geven.

Ik weet dat mijn gegevens anoniem zullen worden toegevoegd aan een databestand dat voor wetenschappelijke doeleinden gebruikt wordt.

Naam deelnemer:

.....

Datum:

Handtekening deelnemer:

In te vullen door de uitvoerende onderzoeker

Ik heb een mondelinge en schriftelijke toelichting gegeven op het onderzoek. Ik zal resterende vragen over het onderzoek naar vermogen beantwoorden. De deelnemer zal van een eventuele voortijdige beëindiging van deelname aan dit onderzoek geen nadelige gevolgen ondervinden.

Naam onderzoeker:

Datum: Handtekening onderzoeker:

*Deze pagina wordt losgehaald van de vragenlijst en apart van de vragenlijst gearchiveerd.



Datum van vandaag:	__ - __ - ____
Instelling:	_____
Afdeling	_____
In te vullen door onderzoeker	
Unieke code:	_____

Onderzoek naar het leefklimaat op de leefgroep

Contactpersoon leefklimaatonderzoek: Peer van der Helm helm.vd.p@hsleiden.nl

Hallo,

In het kader van onderzoek aan Hogeschool Leiden en de Universiteit van Amsterdam onderzoeken wij het leefklimaat op de groepen. De resultaten van het onderzoek worden gebruikt om het verblijf in instellingen voor jongeren in kaart te brengen en mogelijk samen te verbeteren.

Wij vragen je deze vragenlijst helemaal in te vullen. De vragenlijst gaat over de leefgroep. Tot slot zijn er een enkele algemene vragen. Er zijn geen goede of foute antwoorden. De meeste vragen zijn meerkeuzevragen, die beantwoord worden door het juiste antwoord te omcirkelen. Ook vragen we je rapportcijfers te geven voor de groep. Neem de tijd om de vragen en de antwoordcategorieën door te lezen. Bij de beantwoording van de vragen is de eerste indruk meestal de beste. Het invullen van de vragen duurt ongeveer 10 minuten.

De gegevens van het onderzoek worden absoluut **anoniem** verwerkt door onderzoekers van Hogeschool Leiden. Dit betekent dat resultaten niet over jou zelf, maar over de leefgroep.

Als je vragen hebt kun je contact opnemen met bovenstaande onderzoeker of met de projectleider van het onderzoek op jouw locatie. In jouw geval kan je terecht bij {contactpersoon}.

Bij voorbaat dank voor je medewerking!

Hogeschool Leiden
Postbus 382
2300 AJ Leiden

Vragen over de leefgroep - omcirkelen

Omcirkel het antwoord dat bij jou past. Er zijn geen foute antwoorden.

1 = helemaal niet van toepassing

2 = een beetje niet

3 = er tussenin

4 = een beetje wel

5 = helemaal wel van toepassing

	<i>Helemaal niet van toepassing</i>	<i>Een beetje niet</i>	<i>Er tussen in</i>	<i>Een beetje wel</i>	<i>Helemaal wel van toepassing</i>
1. De sfeer op de afdeling is aangenaam.	1	2	3	4	5
2. Je kunt altijd bij iemand terecht met een persoonlijk probleem.	1	2	3	4	5
3. Je moet altijd overal toestemming voor vragen.	1	2	3	4	5
4. Ik voel mij prettig op de afdeling.	1	2	3	4	5
5. Eigen initiatief wordt aangemoedigd.	1	2	3	4	5
6. De groepsleiding behandelt mij met respect.	1	2	3	4	5
7. Ik vertrouw de groepsleiding.	1	2	3	4	5
8. De groepsleiding behandelt mij onpartijdig en oprecht.	1	2	3	4	5
9. De groepsleiding heeft aandacht voor mijn argumenten en gevoelens.	1	2	3	4	5
10. Ik kom op de afdeling voldoende tot rust.	1	2	3	4	5
11. Op de groep vertrouwen we elkaar.	1	2	3	4	5
12. We lopen elkaar op de groep soms behoorlijk in de weg.	1	2	3	4	5
13. Ik werk hier aan mijn toekomst.	1	2	3	4	5
14. Mijn verblijf hier is gericht op terugkeer naar buiten.	1	2	3	4	5
15. Mijn leven heeft hier zin.	1	2	3	4	5
16. Ik leer hier hoe ik buiten weer aan de slag kan.	1	2	3	4	5
17. Ik voel me hier altijd veilig.	1	2	3	4	5
18. De groepsleiding krijgt altijd zijn zin.	1	2	3	4	5
19. Je kunt hier iedereen vertrouwen.	1	2	3	4	5

		<i>Helemaal niet van toepassing</i>	<i>Een beetje niet</i>	<i>Er tussen in</i>	<i>Een beetje wel</i>	<i>Helemaal wel van toepassing</i>
20.	Ik krijg de ruimte van de groepsleiding.	1	2	3	4	5
21.	De groepsleiding stimuleert mij om met nieuwe dingen aan de slag te gaan.	1	2	3	4	5
22.	Klachten worden hier altijd serieus genomen.	1	2	3	4	5
23.	Ik verdoe mijn tijd hier.	1	2	3	4	5
24.	Wat ik hier leer is zinvol.	1	2	3	4	5
25.	Ik weet waar ik hier aan werk.	1	2	3	4	5
26.	Ik verveel mij soms enorm.	1	2	3	4	5
27.	Ik leer hier goede dingen.	1	2	3	4	5
28.	Er zijn altijd voldoende mensen om mij te helpen.	1	2	3	4	5
29.	Ze begrijpen me hier onvoldoende.	1	2	3	4	5
30.	De groepsleiding heeft het vaak te druk voor mij.	1	2	3	4	5
31.	Ook als ik uit mijn dak ga proberen ze mij met respect te behandelen.	1	2	3	4	5
32.	We overleggen regelmatig met de groepsleiding.	1	2	3	4	5
33.	Er is hier niks te doen.	1	2	3	4	5
34.	Soms is het hier vies en stinkt het.	1	2	3	4	5
35.	Ik word depressief van deze omgeving.	1	2	3	4	5
36.	Er is frisse lucht en voldoende daglicht op de groep.	1	2	3	4	5

Vragen over de leefgroep – cijfers geven

Het gaat erom wat jij vindt. Er zijn geen foute antwoorden.



1

2

3

4

5

6

7

8

9

10



Niet

goed Heel goed

	Geef een cijfer voor:	Cijfer:	Waarom vind je dit?
1.	De ondersteuning die je krijgt van medewerkers		
2.	Wat je hier leert		
3.	De sfeer op de leefgroep		
4.	Eerlijkheid op de leefgroep		
5.	De regels op de leefgroep		
6.	De veiligheid op de leefgroep		

