

Lectoraat Eigen Regie

Lessons learned “KennisNetwerk Ouderen en Preventie (KNOP)”, jaar 2

Een innovatief project van het lectoraat Eigen Regie van Hogeschool Leiden en het lectoraat Healthy Lifestyle, Ageing and Healthcare van Hanze Hogeschool Groningen

Beperkte tijd en beschikbaarheid docenten.

- Het coördineren van het project, het uitvoeren van de logistieke organisatie en het begeleiden van KNOP teams zijn binnen een grootschalig project als KNOP zeer tijdsintensief. Om voldoende tijd/aandacht te hebben voor beide taken is het de aanbeveling om deze rollen te scheiden.
- Begeleiden studenten en werkveld kost veel tijd. Daarnaast is er door de flexibele keuze voor het afstudeermoment een verschil in ervaring van studenten met de doelgroep: studenten die in het project meewerken in hun eerste semester van studiejaar 3 hebben geen stage-ervaring, in tegenstelling tot studenten die deelnemen in het tweede semester van studiejaar 4. We hebben gemerkt dat een student na een half jaar stage beter in staat is om gegevens te ordenen. Meer ervaring met fysiotherapeutisch methodisch handelen lijkt te leiden tot een betere beheersing van de onderzoekscyclus. Aanbevolen wordt om dit in acht te nemen bij het betrekken van studenten (en de mate van begeleiding door docenten) bij complexe onderzoeksprojecten.
- Bij zoveel verschillende studentengroepen bestaat de kans dat data verschillend wordt verzameld. Hoewel studenten via workshops geoefend hadden met de meetprocedure en metingen, hebben studenten soms andere procedures gevolgd zonder dit te vermelden, of metingen weggelaten zonder overleg vooraf. Daarnaast bleek de vooraf vastgestelde basis set uitkomstmaten te omvangrijk en te complex om standaard door iedereen uit te voeren. Aanbeveling is om minder ‘vaste’ uitkomstmaten te hanteren, maar wel aan te sturen op volledige afname hiervan. Het uitvoeren van een tussentijdse datacontrole heeft de kwaliteit van de data in het tweede projectjaar vergroot, maar vergt wel extra tijd van de docenten.
- Binnen dit project zijn de studenten de primaire onderzoekers. Innovatieve toepassingen worden op maat gemaakt voor de praktijk. Voor de overstijgende analyse van de gegevens is vertrouwd op de samengevatte data door de studenten. Kwantitatieve databestanden konden gecontroleerd worden, maar data validatie van de kwalitatieve data was niet mogelijk binnen de projecttijd. Om het zo transparant mogelijk te doen worden alle bronbestanden gearhiveerd. Voor vervolgproujecten wordt aanbevolen afspraken te maken of het nodig / wenselijk is om de brondata van studenten binnen een Lectoraat te controleren, en daar eventueel tijd voor te reserveren. Daarnaast dient er beleid te komen over de bewaartermijn van onderzoeksgegevens.
- Wees bescheiden met het beloven van overstijgende publicaties en rapportages: Het analyseren van gegevens en het schrijven van publicaties is tijdens het actieve deel met studentbegeleiding een grote uitdaging. Aanbeveling is om binnen de aanvraag tijd te reserveren voor het uitwerken van data en rapportage.

Lees verder op de volgende pagina.

Beperkte tijd en middelen therapeuten.

- Incentives als accreditatie voor deelname aan het project en bijbehorende scholing werkt.
- Investeer tijd in het 'live' uitwisselen van ervaringen. Therapeuten hebben dit als zeer nuttig en motiverend ervaren.
- Succes voor implementatie lijkt groter bij praktijken die al affiniteit hebben met ondernemen in het preventief domein.

Beschikbaarheid studenten op juiste tijd en in juiste hoeveelheid.

- Zet de doelgroep (ouderen en therapeuten) in om te vertellen over het belang van het project voor hun opleiding tijdens het inleidend hoorcollege waar studenten hun keuze voor projecten moeten maken. Dit verlaagt de drempel tot deelname aan het project.
- Investeer in voorlichting aan studenten met betrekking tot de bijdrage die zij kunnen leveren aan een meerjarig project. Studenten hebben het idee dat er bij dergelijke projecten in de laatste fase (laatste semester dat project loopt) niets (vernieuwends) meer voor hen te doen is.
- Studenten worden enthousiast wanneer er met hun resultaten iets gebeurt, en als zij zien hoe zij de resultaten van het project kunnen koppelen naar andere doelgroepen (studenten werden niet per definitie enthousiast over het thema ouderen, omdat daar in de opleiding al veel aandacht voor is).
- Zorg voor voldoende vrije ruimte binnen de opdracht voor studenten. Zij zijn meer gemotiveerd als ze de opdracht naar hun hand kunnen zetten. Stel niet a priori rigide onderzoeksvragen op, maar geef één standaardonderzoeksvraag en nodig de studenten uit om zelf ook probleemstellingen en doelstellingen te formuleren die binnen de scope van het project passen.
- Investering in persoonlijke benadering/gesprekken door projectleider met studenten over de mogelijkheden binnen het eigen project werkt voor meer commitment! Benadruk dat zij zich met dit unieke project ook kunnen onderscheiden op de arbeidsmarkt.
- Voor optimale kenniscirculatie is het informeren van alle betrokken deelnemers (in KNOP teams, maar ook in de klankbordgroep) over de vorderingen van het project een aanbeveling, ook na afronding van het project.

Lees verder op de volgende pagina.

Uitval van leden van de KNOP-teams.

- Wees vanaf het begin van het project duidelijk over de tijdsinvestering die het project vraagt (hoeveel bijeenkomsten, hoeveel studentbegeleiding, etc) en wat het de deelnemers oplevert.
- Informeer alle partijen zoveel mogelijk en volledig. Voor co-creatie is het van belang dat alle partijen (ook de ouderen) over dezelfde informatie beschikken. Investeer in een systeem waarbij iedereen toegang heeft tot de benodigde informatie: bijvoorbeeld een website waar alle communicatie en projectopdrachten op terug te vinden zijn. Studentinformatiesystemen zijn niet voor externen toegankelijk.
- Investeer aan het begin van het project in een goede voorbereiding: zorg ervoor dat iedereen de kernbegrippen en doelstellingen van het project kent, en dat de rolverdeling in co-creatie en project duidelijk is. Workshops en een kick-off zijn hiervoor zinvol gebleken.
- Coachen/begeleiden van de ouderen in de KNOP teams om meer te durven spreken tijdens de co-creatie bijeenkomsten was een succesfactor. Het feit dat de training door iemand uit de eigen doelgroep werd gegeven droeg hier sterk aan bij (drie bijeenkomsten door Mieke van Riel van Ouderenberaad Zuid-Holland Noord)

Ouderen willen niet (in voldoende mate) meedoen respectievelijk meewerken aan de implementatietrajecten en effectmetingen.

- *Aanbevelingen op dit vlak zijn voortgekomen uit het KNOP project (zie factsheet implementatie en inhoudelijke doorwerking rapportage).*

Geen haalbaar verdienmodel voor preventief beweegprogramma (FTO).

- Dit blijft een uitdaging. Creatieve verdienmodellen zijn bedacht. Het delen van ervaringen tussen therapeuten wordt zeer gewaardeerd.
- De scholing en ondersteuning op het gebied van verdienmodellen was beperkt. In een vervolg project (of scholing) dient dit onderdeel te worden uitgebreid. Het is immers een nieuw werkgebied voor de fysiotherapeut. Daarnaast geven therapeuten aan ondersteuning te wensen bij het aanvragen van subsidies en andere externe financiering. Aanbevolen wordt dit op te nemen als onderdeel van (vervolg-)scholing.